



上海建桥学院
SHANGHAI JIAN QIAO UNIVERSITY



2017 届毕业生就业质量报告

2017 年 12 月

目 录

一、 2017 届毕业生就业基本情况	2
(一) 就业率与签约率	2
(二) 2017 届各专业就业率、签约率情况.....	2
(三) 2015-2017 届全校就业率、签约率情况.....	4
(四) 生源性别与就业情况	5
(五) 生源地与就业情况	6
(七) 毕业生升学情况	9
(八) 毕业生就业企业性质情况	12
(九) 困难生就业情况	13
(十) 就业服务网企业需求情况	13
二、 毕业生就业质量分析.....	15
(一) 样本抽样规则	15
(二) 毕业生就业岗位专业相关度	17
(三) 毕业生对工作的反馈情况	19
(四) 毕业生对学校教育的反馈	23
(五) 毕业生对就业指导和服务工作的满意度	26
(六) 毕业生就业选择与动机	28
(七) 用人单位对毕业生素质的反馈	29
(八) 毕业生就业满意度汇总	31
三、 2017 届毕业生就业亮点与特色	34
四、 2017 届毕业生创新创业工作	39

上海建桥学院是一所以本科层次教育为主的全日制民办应用型普通高等学校，学校全日制在校生有 16670 人，其中本科生 14061 人，专科生 2609 人，是上海地区在校生规模最大的民办本科院校。

学校自 2005 年始，连续 6 届荣获“上海市文明单位”称号，并于 2015 年荣获“全国文明单位”称号。2013 年 11 月，学校被上海市人民政府授予“上海市促进就业先进集体”称号。

2015 年 9 月，学校整体搬迁至临港新校区，新校区占地 800 亩，总规划建筑面积 47 万平方米，学校发展进入了一个崭新的阶段。

学校自创办以来，已累计向社会输送 14 届近 4 万名合格毕业生，建桥学子因“毕业即就业，上岗即上手，发展可持续”的特色而深受用人单位欢迎。近几年，学校的就业率始终稳定在 98% 以上，签约率也保持在 95% 左右，雇主满意度高位稳定。

上海建桥学院一直将学生的创新创业能力和就业竞争力作为核心竞争力来培养。学校启动实施旨在提升学生就业创业能力的卓越建桥计划，从课程面、教师面、学生面、全校面等四个面向入手，把培养大学生创新创业能力贯穿人才培养全过程。

今年正值胜利召开之年。习近平总书记党的第十九大报告中指出：“就业是最大的民生。要坚持就业优先战略和积极就业政策，实现更高质量和更充分就业。大规模开展职业技能培训，注重解决结构性就业矛盾，鼓励创业带动就业。提供全方位公共就业服务，促进高校毕业生等青年群体、农民工多渠道就业创业。”习总书记对就业质量，特别是高校毕业生的就业情况格外关心，他强调：“青年兴则国家兴，青年强则国家强。青年一代有理想、有本领、有担当，国家就有前途，民族就有希望。中国梦是历史的、现实的，也是未来的；是我们这一代的，更是青年一代的。中华民族伟大复兴的中国梦终将在一代代青年的接力奋斗中变为现实。全党要关心和爱护青年，为他们实现人生出彩搭建舞台。广大青年要坚定理想信念，志存高远，脚踏实地，勇做时代的弄潮儿，在实现中国梦的生动实践中放飞青春梦想，在为人民利益的不懈奋斗中书写人生华章！”

因此全校必须深入学习和贯彻党的十九大精神，认真做好学生的就业工作，把工作的重点放在提高学生的就业质量上，带领广大青年学生要更加紧密地团结在以习近平同志为核心的党中央周围，高举中国特色社会主义伟大旗帜，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，不忘初心、牢记使命，锐意进取、开拓创新，在决胜全面建成小康社会、夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利的新征程中谱写新的青春篇章。

一、2017届毕业生就业基本情况

(一) 就业率¹与签约率²

截止到2017年8月25日，上海建桥学院2017届毕业生就业率为99.62%，签约率为95.74%，其中本科毕业生2697人，就业2692人，就业率为99.81%，签约2600人，签约率为96.40%；专科毕业生493人，就业486人，就业率为98.58%，签约454人，签约率为92.09%。

从整体情况来看，学校毕业生就业率已经达到99%以上，而且是连续多年稳定在这一高水平之上。（具体数据见表1.1）

表1.1 2017届毕业生就业率和签约率情况

学历	毕业人数	签约就业				合同就业 ⁵	灵活就业 ⁶	就业率	签约率
		报到就业 ³	升学	出国	项目 ⁴				
本科	2697	2477	60	59	22	91	1	99.81%	96.40%
专科	493	299	128	28	0	32	0	98.58%	92.09%
全校	3190	2774	169	87	24	123	1	99.62%	95.74%

(二) 2017届各专业就业率、签约率情况

截止到2017年8月25日，2017届毕业生各专业就业率、签约率具体情况如表1.2所示，各专业按照学院归类，依次按照就业率、签约率、从高到低排序。（见表1.2）

¹ 据教育部的统计口径：就业率=（就业+升学+出国出境+定向委培+灵活就业+自主创业）/毕业生总人数。

² 据上海学生事务中心的统计口径：签约率=（四联单+升学+出国+国家项目）/毕业生总人数。

³ 报到就业：毕业生通过学校与用人单位签订就业协议书，领取就业报到证，到用人单位就业。

⁴ 项目：指毕业生参加国家、地方项目就业。

⁵ 合同就业：毕业后，单位与毕业生直接签订劳动合同。

⁶ 灵活就业：指直接与用人单位签署劳工合同或者自由职业者等。

表 1.2 2017 届各专业就业率和签约率情况

序号	本、专科专业	所属学院	毕业人数	就业率	签约率
1	微电子科学与工程	机电学院	138	100.00%	100.00%
2	电子科学与技术		62	100.00%	91.94%
3	汽车服务工程		59	100.00%	94.92%
4	机械设计制造及其自动化		66	99.28%	93.48%
5	工程管理	商学院	96	100.00%	100.00%
6	物流管理		106	100.00%	97.17%
7	电子商务		100	100.00%	97.00%
8	会计学		157	100.00%	94.27%
9	工商管理		122	100.00%	94.26%
10	旅游管理		118	100.00%	96.61%
11	金融工程		46	100.00%	93.48%
12	国际经济与贸易		180	99.44%	94.44%
13	商务日语	外国语学院	26	100.00%	100.00%
14	日语		131	100.00%	96.95%
15	英语		134	100.00%	95.52%
16	传播学	新闻传播学院	101	100.00%	100.00%
17	广告学		135	100.00%	99.26%
18	秘书学		52	100.00%	96.15%
19	新闻学		104	99.04%	99.04%
20	软件工程	信息技术学院	52	100.00%	98.08%
21	网络工程		70	100.00%	97.14%
22	数字媒体技术		95	100.00%	96.84%
23	计算机科学与技术		120	100.00%	96.67%
24	环境设计	艺术设计学院	104	100.00%	100.00%
25	艺术设计（环境艺术设计）		2	100.00%	100.00%
26	影视动画		1	100.00%	100.00%

27	视觉艺术设计		148	100. 00%	95. 95%
28	数字媒体艺术		21	100. 00%	95. 24%
29	数字媒体艺术（动画）		65	98. 46%	90. 77%
30	空中乘务	职业技术学院	91	100. 00%	94. 51%
31	国际商务		61	100. 00%	91. 80%
32	护理		121	100. 00%	89. 26%
33	工商企业管理		83	98. 80%	95. 18%
34	商务英语		50	98. 00%	96. 00%
35	商务日语		41	92. 68%	82. 93%
36	机电一体化技术		19	89. 47%	84. 21%
37	宝石及材料工艺学	珠宝学院	67	100. 00%	98. 51%
38	产品设计（珠宝首饰设计）		46	97. 83%	93. 48%

从各专业就业情况分析，微电子科学与工程、电子科学与技术、汽车服务工程、工程管理、物流管理、电子商务、会计学、工商管理、旅游管理、金融工程、商务日语、日语、英语、传播学、广告学、秘书学、软件工程、网络工程、数字媒体技术、计算机科学与技术、环境设计、视觉艺术设计、影视动画、数字媒体艺术、空中乘务、国际商务、护理、宝石及材料工艺学 29 个专业就业率达到 100%。从整体上看，除了高职学院的商务日语和机电一体化技术专业外，学校各专业就业情况差距不大，都达到了 95%以上，各专业就业保持稳定在较高水平，学校“毕业即就业，上岗即上手，发展可持续”的办学特色得到充分体现。

从各学院数据分析，各学院就业率差距不大，其中外国语学院与信息技术学院达到就业率 100%，学校整体就业情况稳定。

（三）2015–2017 届全校就业率、签约率情况

学校 2015 届至 2017 届毕业生的就业率分别是 99. 0%、99. 30% 和 99. 62%，每年的就业率已连续多年保持稳定在 99%以上。2015 届至 2017 届的签约率分别是

90.0%、95.77%和95.74%，签约率连续两年保持在95%以上。

从总体上看，2017届毕业生就业情况相对稳定，较2016届毕业就业率有所上升。学院每年的就业数据都稳定在一个相对较高的水平之上，每年的就业情况会随宏观经济情况等客观因素而变化，2015届就业情况受中国经济增长放缓、产业结构调整等因素有所波动，毕业生就业率和签约率有所波动属于正常可控范围之内。签约率较就业率而言，是就业情况的相对参照指标，受具体岗位的影响因素较大。（见图1.1）

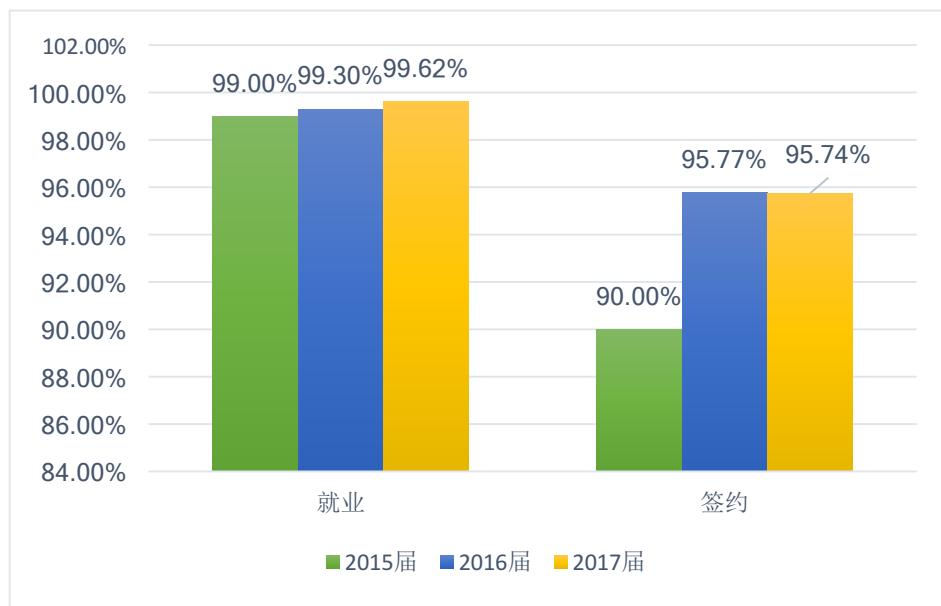


图1.1 2015-2017届全校就业率、签约率情况柱状图

（四）生源性别与就业情况

从生源性别情况来看，2017届毕业生中，男生人数为1225人，占毕业生人数的38.4%，女生人数为1965人，占毕业生人数的61.6%，由于学校的专业设置等因素，学院连续几年女生人数超过男生，且有进一步拉大之趋势。2017届毕业生中，女生就业率为99.59%，男生就业率为99.67%，男女就业情况基本持平。（见图1.2）

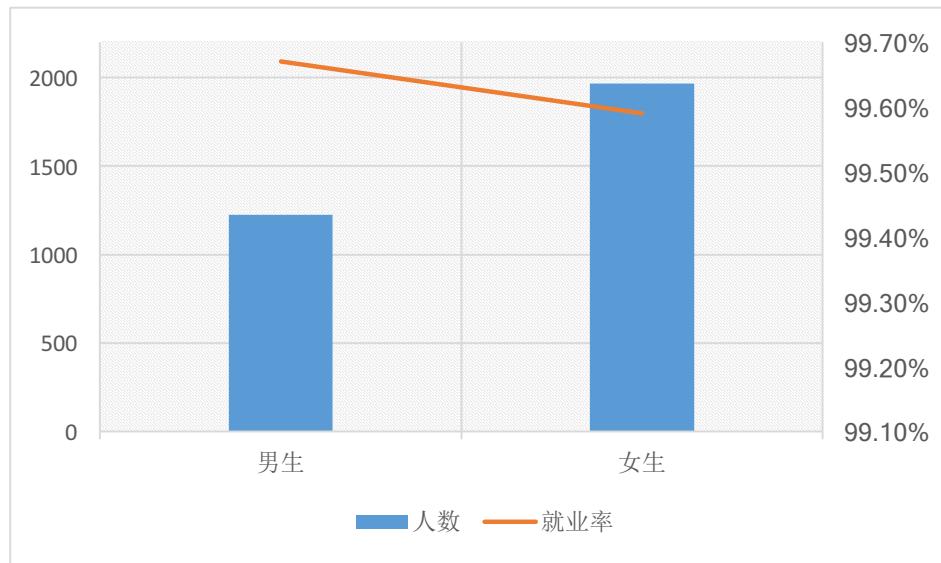


图 1.2 2017 届毕业生性别与就业情况图

（五）生源地与就业情况

上海建桥学院 2017 届生源总数为 3190 人，从生源分布来看，主要以东部地区（安徽、福建、河南、河北、江苏、上海、浙江）生源为主，人数为 2623 人，占全体生源人数的 88.2%。其中上海生源人数为 1456 人，占全体生源人数的 45.64%。除了上海之外，安徽占比 11.5%，浙江占比 11.7%，江苏占比 5.36%，可以看出，长三角地区是我校生源的主要来源地，占比达到三分之二，另外福建占比 4.1%、河南占比 3%，其余省份相对较少。（见图 1.3）

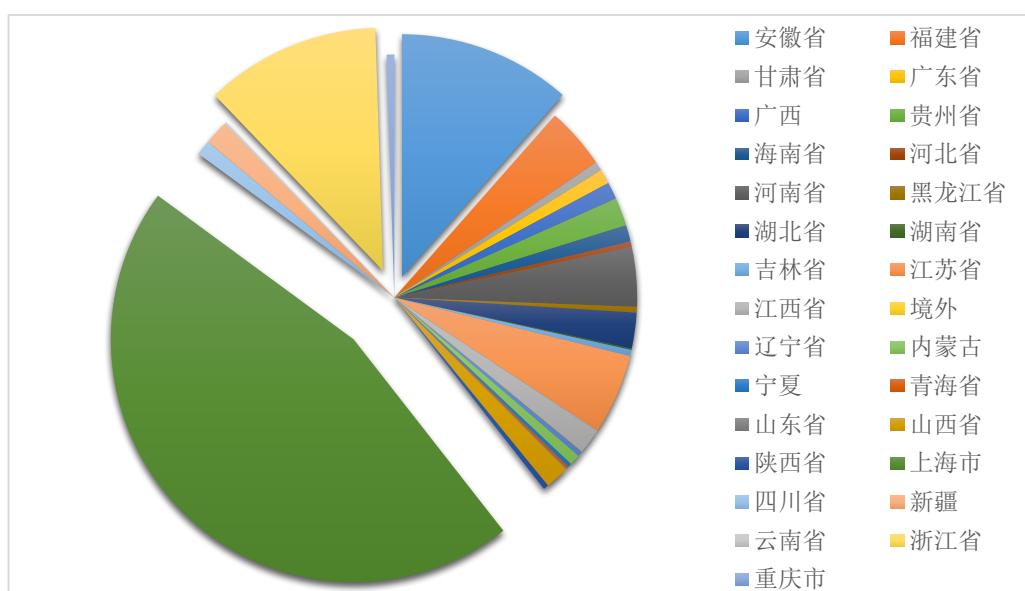


图 1.3 2017 届毕业生生源地分布情况饼图

从不同生源地毕业生就业情况比较，上海生源毕业生总数为 1456 人，非上海生源毕业生总数为 1734 人，非上海生源毕业生人数多于上海生源毕业生。上海生源毕业生就业率为 99.52%；非上海生源毕业生就业率为 99.71%。可以看出，上海生源与非上海生源毕业生就业情况基本持平。较 2016 届数据相比，上海生源与非上海生源毕业生人数结构开始发生变化，这主要是学校招生向中西部等地区发展影响，生源地与毕业生就业情况基本保持不变，说明学生的生源地的差别对其就业影响甚微，前来学校招聘的用人单位总体上更看重的是学生的能力，对其是否是上海生源影响并不明显。（见图 1.4）

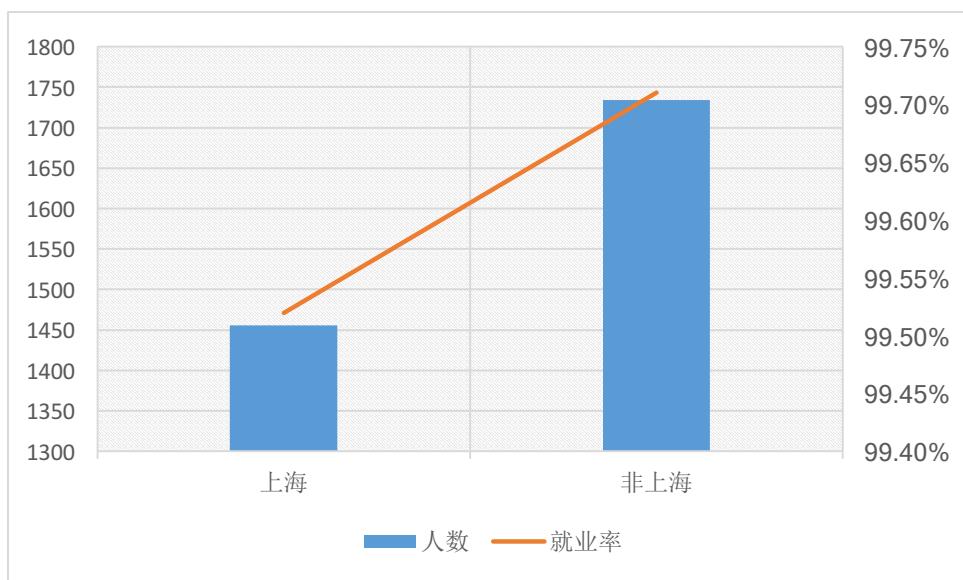


图 1.4 2017 届不同生源地毕业生就业率情况图

（六）毕业生流向

在非上海生源毕业生中，留在上海就业学生数为 946 人，占非上海生源总数的 54.56%，有超过五成的非上海生源的毕业生愿意留在上海工作和发展，主要集中在浙江、江苏等上海周边以及经济较发达的地区。这些学生家庭经济背景对学生留沪发展起到一定支持作用。而反观一些内陆省份如甘肃、湖北、山西、宁夏、江西等地，毕业生基本回生源地就业，这一方面因为这些地区离上海较远，无法得到亲人的照顾和支持，另一方面因为上海生活成本较高，毕业生留沪发展压力较大，这一现象值得引起社会关注。（见表 1.3）

表 1.3 2017 届主要生源地毕业生就业流向情况表

生源省份	就业流向省份	人数
上海市	安徽省	3
	北京市	6
	福建省	1
	广东省	3
	河南省	1
	湖北省	1
	江苏省	12
	境外	47
	山西省	1
	上海市	1350
安徽省	浙江省	9
	安徽省	5
	北京市	1
	福建省	2
	广东省	7
	湖北省	1
	江苏省	9
	江西省	1
	境外	11
	上海市	162
浙江省	浙江省	166
	福建省	2
	广东省	7
	湖北省	1
	江苏省	9
	江西省	1
	境外	11
	上海市	162
	浙江省	166
江苏省	安徽省	2
	福建省	1
	湖南省	1
	江苏省	45
	境外	5
	上海市	106

	浙江省	6
福建省	安徽省	4
	北京市	3
	福建省	30
	广东省	1
	贵州省	1
	海南省	1
	湖南省	1
	江苏省	5
	境外	2
	上海市	77
	浙江省	4
河南省	安徽省	3
	北京市	2
	福建省	1
	广西	1
	海南省	1
	河南省	22
	湖北省	1
	江苏省	8
	境外	1
	山东省	2
	上海市	77
	四川省	1
	浙江省	5

（七）毕业生升学情况

学院 2017 届毕业生升学的总人数为 255 人，其中本科生国内考研人数 26 人，占本科毕业生人数的 1%，较 2016 届有明显上升；专科考取专升本人数为 124 人，占专科毕业生总人数的 25.2%，考双学位 19 人。2017 届毕业生出国人数共计 86 人（另有 1 人移民未统计在内），本科生出 85 人、专科生出国 2 人。在本科生考取研究生的学生中，信息技术学院 9 人、机电学院 7 人、商学院 5 人、新闻传播学院 3 人，珠宝学院 2 人。（见图 1.5）

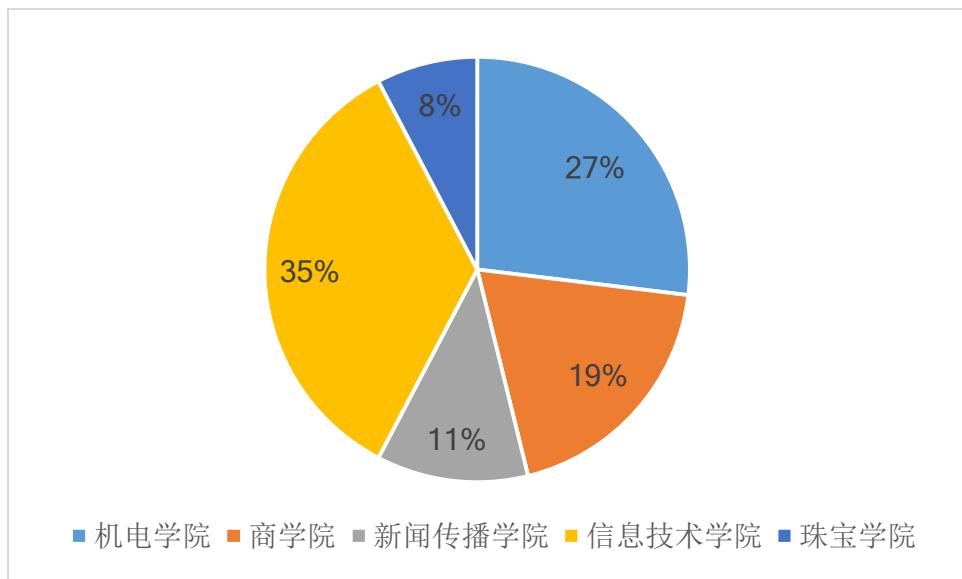


图 1.5 2017 届本科生考研学生学院分布饼状图

其中考取上海高校 18 人，考取外地高校 8 人。具体学校名称及录取人数见下表。(见表 1.4)

表 1.4 2017 届毕业生考研录取学校及人数情况表

学院名称	录取人数
上海交通大学	1
华东师范大学	1
东华大学	3
上海大学	1
上海理工大学	5
上海海事大学	1
上海海洋大学	1
上海电力学院	2
上海师范大学	4
华北电力大学	1
浙江科技学院	1
西北民族大学	1
宁波大学	1

中原工学院	1
桂林理工大学	1
中国地质大学（武汉）	1
安徽工程大学	1

分专业统计考取专升本的学生，工商企业管理 38 人、国际商务 32 人、商务英语 24 人、商务日语 14 人、机电一体化技术 7 人、空中乘务 5 人、护理 4 人。（见图 1.6）

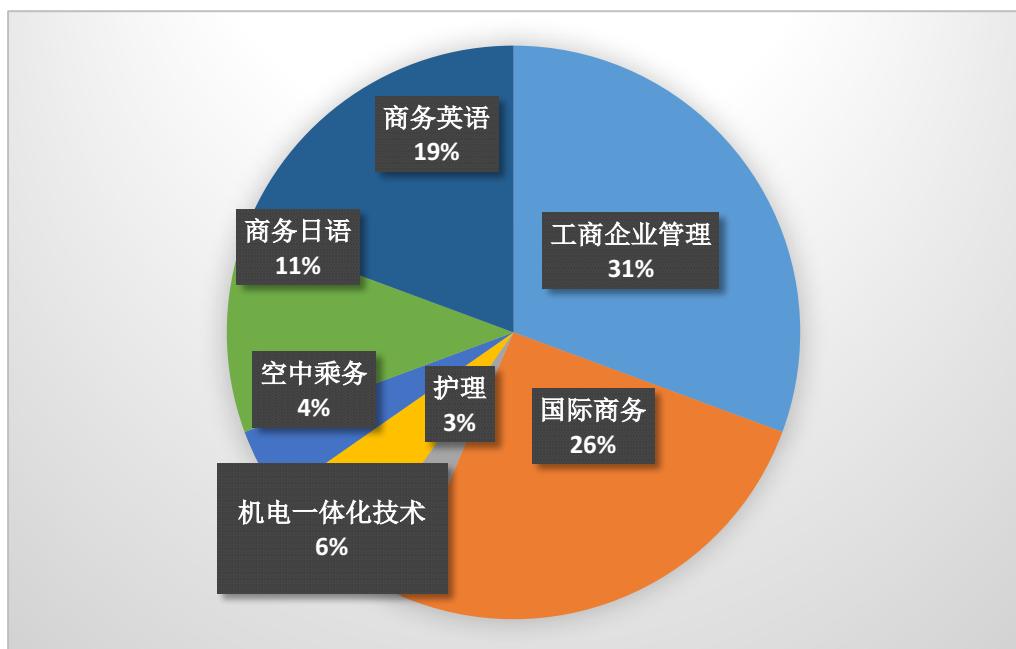


图 1.6 2017 届专科生专升本学生专业分布饼状图

在考取院校中，上海建桥学院 119 人、上海杉达学院 2 人、上海第二工业大学 1 人、上海政法学院 1 人、上海立信会计金融学院 1 人。（见表 1.5）

表 1.5 2017 届毕业生专升本录取学校及人数情况表

学院名称	录取人数
上海建桥学院	119
上海杉达学院	2

上海政法学院	1
上海立信会计金融学院	1
上海第二工业大学	1

(八) 毕业生就业企业性质情况

学院 2017 届毕业生就业去向中流向国有企业占比 13.9%，民营企业（中小企业）58.4%，股份制企业（上市公司）7.9%，外资企业 10.7%，机关事业单位 4.9%。到中小企业就业的毕业生占到了近六成，与去年基本持平，这说明到中小企业就业已经成为学校毕业生就业的主要渠道流向。去机关事业单位的毕业生相较于 2016 届继续上升，这一方面反映了机关事业单位工作相对稳定、福利好等特点，另一方面考试入职的机制说明学生的综合素质在提升，就业质量进一步提升。（见图 1.7）

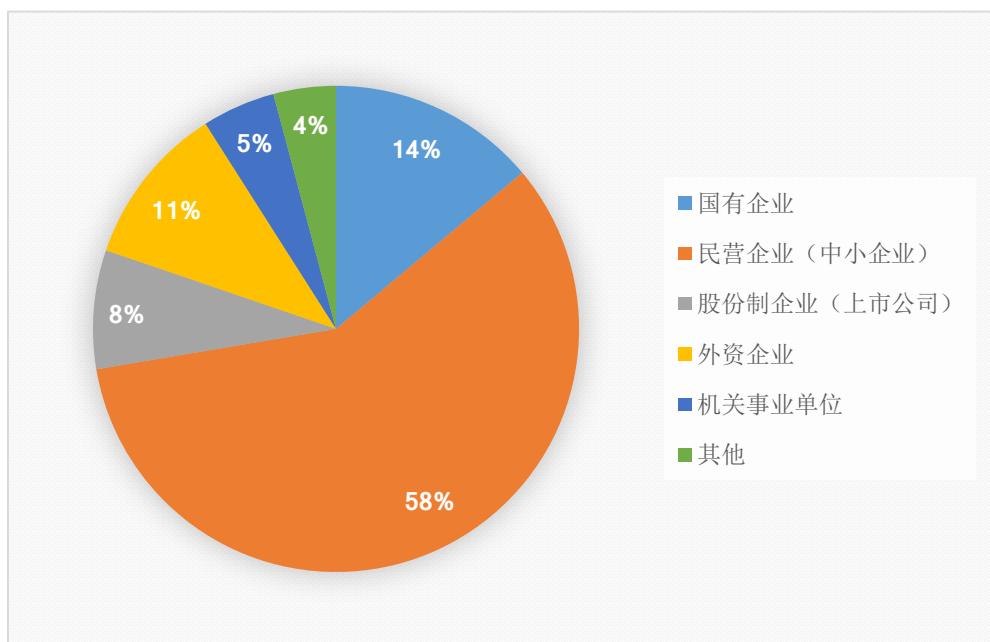


图 1.7 2017 届用人单位性质情况饼状图

(九) 困难生就业情况

根据《关于进一步做好本市高校毕业生求职创业补贴发放工作的通知》(沪人社就〔2016〕91号)文件要求,学校就业部门对2017届困难学生进行了针对性地就业指导和补贴发放工作。2017届毕业生有143人符合上海市人保局发放求职创业补贴条件,其中商学院62人、机电学院34人、珠宝学院3人、新闻学院18人、艺术学院8人、信息学院5人、外国语学院11人,高职学院2人。如何更好地帮助困难学生找到一份合适的工作,不单单关系到毕业生未来的职业发展,更关系到困难学生整个家庭的生活质量。因此学校就业部门积极调动资源,在各方努力下帮助家庭困难学生全部实现就业。在今后的工作中,会加强对困难学生的回访工作,了解他们最新的就业动态和心理情况,确保困难学生的就业稳定。(见表1.6)

表1.6 2017届困难学生就业情况表

学院	困难学生人数	就业率
机电学院	34	100.00%
商学院	62	
外国语学院	11	
新闻传播学院	18	
信息技术学院	5	
艺术设计学院	8	
职业技术学院	2	
珠宝学院	3	
合计	143	

(十) 就业服务网企业需求情况

自2016年9月1日至2017年8月31日,共有829家企业注册学校毕业生就业信息服务网,审核通过671家,通过率80.94%。这些企业在一学年中,共

发布了 1343 个岗位，需求人数 11381 人。从企业发布的岗位情况分析，用人单位来对招募学校毕业生的主要为基础岗位，以销售业务、管培生/实习生居多，符合学校培养应用型人才的定位。(见表 1.7)

表 1.7 用人单位前来我校招聘岗位情况表

职位类型	数量	比例
行政/后勤/文秘	111	8. 27%
毕业生/实习生/培训	82	6. 11%
销售业务	163	12. 14%
金融/证券/期货/投资	68	5. 06%
计算机软件/系统集成	69	5. 14%
美术/设计/创意	61	4. 54%
销售支持/商务	76	5. 66%
教育/培训	56	4. 17%
其他	593	44. 15%

二、毕业生就业质量分析

就业，特别是“大学生就业”已经成为当前社会所广泛关注的问题。连续几年的“史上最难就业季”给人的感觉就是：对于就业，“没有最难，只有更难”。今年是正值党的第十九大胜利召开之年，总书记高度重视青年就业，指出：“就业是最大的民生。要坚持就业优先战略和积极就业政策，实现更高质量和更充分就业”，这对我们高校就业工作提出了更高的要求。在学校，就业工作是“一把手工程、人人工程、天天工程”的理念已深入人心，就业工作已作为一项重点工程列入了学校工作的重要议事日程。

高校毕业生就业质量是高等学校教育教学和人才培养质量的重要反映。根据教育部的要求，学校就业部门积极开展《2017 年毕业生就业质量报告》的调研和编写工作。学校针对毕业生就业质量的调研已经进入第五个年头，在今年的质量调研中，学校就业部门将通过精准的数据管理，对毕业生进行分类调研，从而切实了解不同就业意向的毕业生所反映出的学校整体就业质量

（一）样本抽样规则

为了深入了解不同专业毕业生对就业质量的满意度，本次调研样本抽样规则如下。数据统计时间节点：2017 年 8 月 25 日。（见表 2.1）

表 2.1 抽样调查数量及规则说明

毕业人数	3190	抽样人数及比例	740; 23.2%
学院	商学院	机电学院	外国语学院
	202	105	106
	新闻传播学院	信息技术学院	艺术设计学院
	90	91	104
	高职学院	珠宝学院	
	23	19	

本次调查对 2017 届 2581 毕业生进行了邮件及电话访问，成功访问 740 名毕业生；其中目前在岗毕业生共计 718 名，作为本文所有分析的统计样本基数。另

外，本次调研采用电话和邮件访问结合的方式，向 142 家用人单位完成了用人单位满意度调研。（见表 2.2、表 2.3）

表 2.2 抽样调查样本数量说明（本科）

学院	抽样数	工作	其他
机电学院	105	102	3
商学院	202	199	3
外国语学院	106	104	2
新闻传播学院	90	88	2
信息技术学院	91	87	4
艺术设计学院	104	101	3
高职学院	23	20	3
珠宝学院	19	17	2
总计	740	718	22

备注：其他包括待业、出国、升学等非在岗就业情况。

表 2.3 用人单位调查样本说明

学院	抽样学生数	用人单位数
机电学院	105	21
商学院	202	28
外国语学院	106	17
新闻传播学院	90	15
信息技术学院	91	19
艺术设计学院	104	27
高职学院	23	7
珠宝学院	19	8
总计	740	142

调查结果显示，有 97%的毕业生目前在岗工作，这一数据较去年有所上升，说明学生的就业稳定性有所提升。有 3%的学生目前未在工作状态中，其中 22%

学生正在创业或者准备创业中，这反应了创业已经成为学生毕业出路的选择之一，这与学校积极指导和培养学生创业能力密不可分。但学校仍然要对这部分学生进行跟踪和关心，一是力所能及地帮助他们解决创业路上的难题，提升其创业成功率，二是谨防学生以创业作为逃避就业压力的不正确做法。有 31% 的毕业生正在找工作，这反映了他们是有工作愿望的，只是暂时没有找到合适的机会，学校可以为其推荐更多就业信息来使其尽快找到合适的工作，相对的有 4% 的学生目前暂无就业意愿，原因可能为第一份工作的挫折或自身暂不想参加工作，这反映了仍有极小部分毕业生未能适应新的社会身份。学校需要加强对这批学生的关心，继续对他们进行职业规划的教育和引导。另有 22% 的学生正在准备参加公务员考试；21% 的学生正在准备出国或者升学，这部分学生主动选择暂不就业是为了自己今后有一个更好的发展。（见图 2.1）

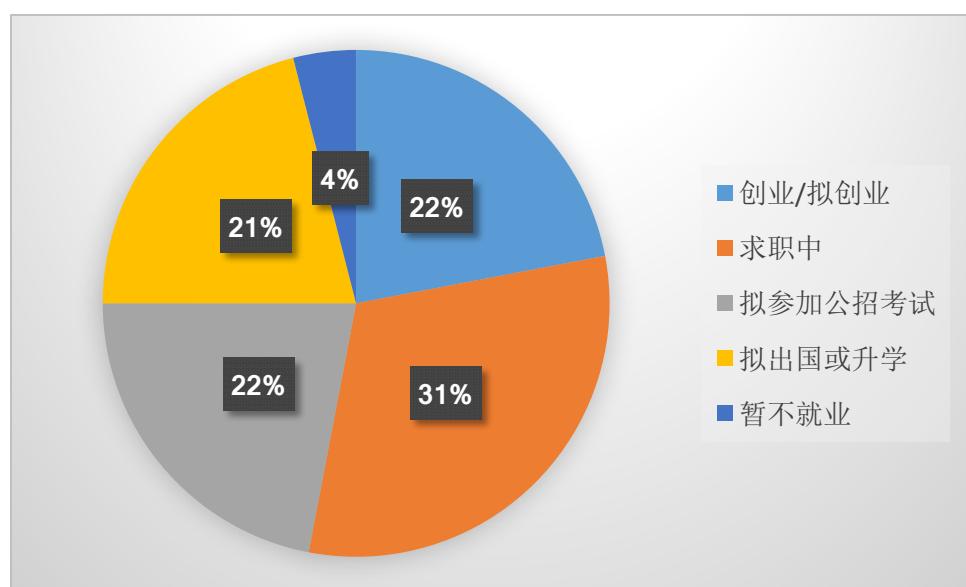


图 2.1 毕业生就业现状饼状图

(二) 毕业生就业岗位专业相关度

毕业生从事工作与所学专业的相关度，常作为毕业生就业质量的观测指标。虽然对这一指标是否越高越好，目前有着不同的观点，但学生（包括其家长）在选择入学专业时，十分关注该专业的就业状况是不争的事实。

调查结果显示，47%的毕业生所从事工作岗位与所学专业相关，其中完全相关的占比 12.24%，相关度较高的占比 34.69%，较 2016 届微幅上升。有 12%的毕业生所从事的工作与所学专业相关度较低或完全无关，与去年相比有所上升。毕业生岗位相关度呈两极分化状态，这从侧面反映了目前毕业生的就业压力有所缓解，但仍面临较大挑战。毕业生在择业心态上，还是更关心薪酬福利、社会地位、个人兴趣等关键因素。这对学校在人才培养和专业教育上提出了更高的要求，让学生学到可以在今后的工作中更实用的技能，是学校今后在学生培养方面需要长期努力的方向。（见图 2.2）

问题：你从事的工作是否与所学专业相关？10 分代表完全相关，1 分则代表完全无关，你给予几分评价？（相关度赋值见表 2.4）

表 2.4 从事工作与专业相符度赋值

选项	完全无关	相关度较低	一般	相关度较高	完全相关
赋值	1~2 分	3~4 分	5~6 分	7~8 分	9~10 分

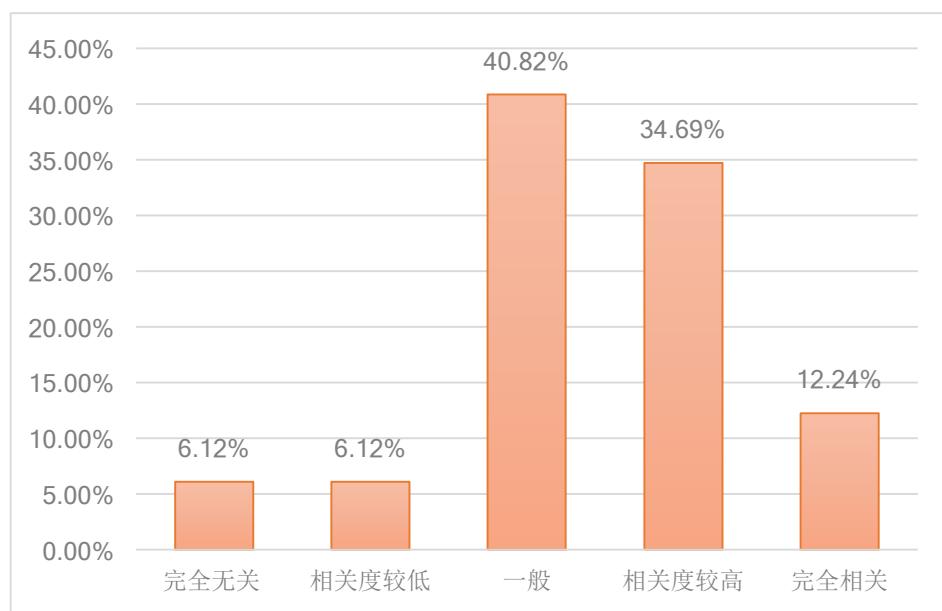


图 2.2 毕业生从事工作与专业相关度柱状图

(三) 毕业生对工作的反馈情况

毕业生对工作的满意度评价指标主要有三个方面组成：一是毕业生目前的薪资情况及对薪资福利的满意度，二是毕业生对职业发展前景的满意度，三是毕业生对工作环境的满意度，三者所占比重分别为 40%、30%、30%，由此得出毕业生对工作的总体满意度。

1. 毕业生薪资待遇情况

调查显示，学校毕业生目前的月收入相对集中分布在 3500~5500 元之间，占比为 53.19%，与 2016 届毕业生薪酬水平基本持平。值得注意的是，低收入者（2000 元以下）占比 4.26%，较去年数据有所上升，以上海整体生活水平和消费情况，毕业生 2000 元每月的收入是很难保持生活稳定，其就业和生活状态会受到影响。所以学校就业部门会对低收入毕业生作持续跟踪，并采取相应措施提供必要之协助。考虑到近两年中国经济增长放缓，学校 2017 届毕业生的薪酬待遇与去年基本持平，说明了就业大环境正在好转，学术获得与社会平均水平相符的薪酬待遇，说明了学校毕业生具有一定就业竞争能力，用人单位认同学校毕业生的工作能力，愿意付出合理的报酬。合理的报酬有利于毕业生保持一定的工作稳定性，使其在职业发展初期能够平稳过渡。（见图 2.3）

问题：请问你的税后收入多少？只需给出大致区间即可。（区间见表 2.5）

表 2.5 毕业生税后收入区段赋值

选项	1500 元以下	1501~2000 元	2001~2500 元	2501~3000 元
赋值	1	2	3	4
选项	3001~3500 元	3501~4000 元	4001~4500 元	4501~5000 元
赋值	5	6	7	8
选项	5001~5500 元	5501~6000 元	6001~6500 元	6501~7000 元
赋值	9	10	11	12
选项	7001~7500 元	7501~8000 元	8001 元以上	不透露
赋值	13	14	15	

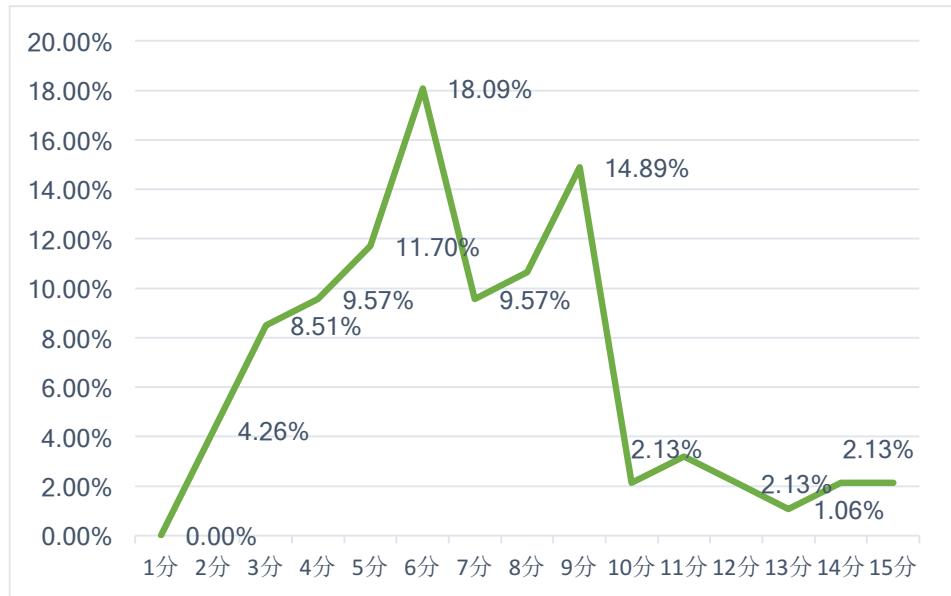


图 2.3 毕业生税后收入分布情况线形图

2. 对薪资待遇的满意度

“薪资待遇”作为毕业生择业时最关注的指标，是毕业生对工作满意度中最核心的因素。社会平均工资连续上升，进一步提高了毕业生对自身薪酬的预期，对薪资待遇的满意度是学生对工作满意度最直接的反映，同时也可以反映出学生对工作待遇的期望值与现状的差距程度。

调查发现，毕业生对薪资待遇的总体满意率（给予“9~10”分和“7~8”分既“很满意”和“较满意”人数比例之和）为 59.18%，毕业生对薪资的满意度与去年基本持平，从绝对数据来看略有下降，主要原因是由于毕业生薪资较 2016 届没有明显上升。有接近六成的毕业生对目前的收入表示“比较满意”和“很满意”，反映了这些毕业生目前的工作状态相对稳定。有 3% 的毕业生对目前的薪资“不满意”，1% 的学生表示“很不满意”，对薪资的不满意率与去年持平，反映了毕业生对薪酬的满意度变化趋同于毕业生的薪酬变化，整体上反应了毕业生对薪资的要求在提升。（见图 2.4）

问题：我们将满意度打分，10 分代表最满意，1 分代表最不满意，请给下面的问题打分。你对现在的薪资待遇给予几分评价？（赋值见表 2.6）

表 2.6 就业质量满意度赋值

选项	很不满意	不满意	基本满意	比较满意	很满意
赋值	1~2 分	3~4 分	5~6 分	7~8 分	9~10 分

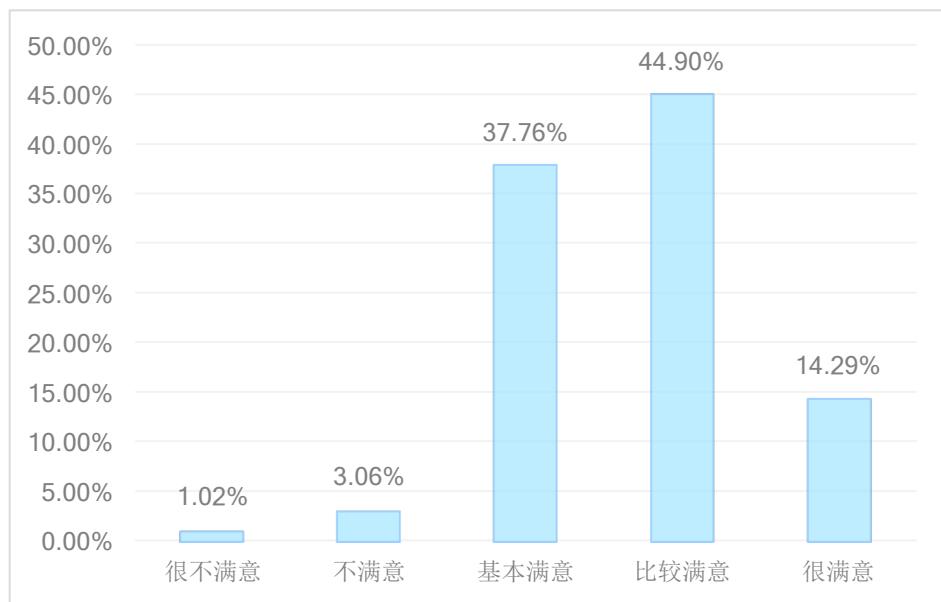


图 2.4 毕业生对收入满意度情况满意度柱状图

3. 对工作环境的满意度

毕业生的工作环境包括工作条件等“硬件”环境和所在单位的文化氛围、人际关系等“软件”环境。一般而言，对于工作的“硬件”环境，毕业生在应聘和选择的过程中多少已有了解，即使“不满意”也有了接纳的心理准备。而工作的“软件”环境则主要来自毕业生入职后的体验。因此，本调查所得毕业生关于“工作环境的满意度”的结果，主要是反映了毕业生对于所在单位和从事工作的现实“软环境”的评价。

调查结果显示，毕业生对工作环境的满意率为 93.88%，较去年数据微幅上升。通过数据分析得出，对工作环境满意度的提升和薪酬福利的提高有着密切的关系，毕业生在入职初期，薪酬福利是衡量一个工作好坏的关键指标，随着工作时间的增长，工作环境等其他因素会逐渐成为毕业生选择工作的关键因素，其对

工作环境的体验主要在于人际关系和企业文化等方面。毕业生对工作环境的满意度较高，说明了他们能很好地融入到企业环境中，有着较强的适应能力。有1%的毕业生对工作环境表示“不满意”，未有学生表示“很不满意”，较去年有所减少。说明极少部分学生不能很好地适应企业环境，这就要求在学校的就业工作中，通过职业规划发展教育，为学生树立正确的职业发展观，提升其职场适应能力；另一方面企业的确存在一些不良的风气和人际关系复杂的情况，这就需要社会、企业共同努力，改善职场中的一些传统陋习。（见图2.5）

问题：你对目前的工作环境给予几分评价？（赋值见表2.6）

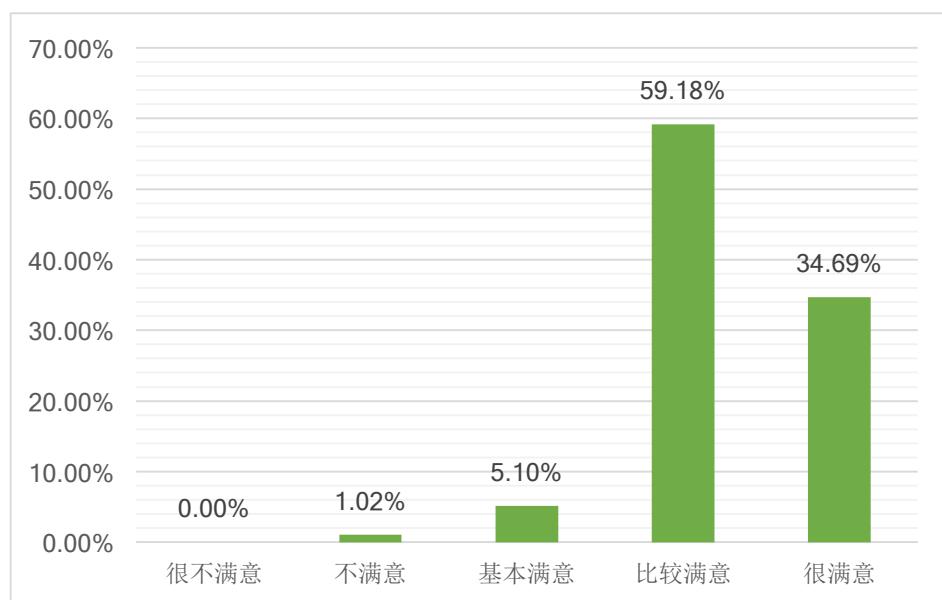


图2.5 毕业生对工作环境满意度情况柱状图

4. 对职业发展前景的满意度

“职业发展前景”是毕业生对自己未来事业发展的预期。毕业生在校期间的事业憧憬会在职场实践的过程中逐步调整，开始重新确定事业发展目标。“职业发展前景”的满意度，反映的是毕业生以其事业发展目标为标杆对就职单位和从事工作的现实环境、可供资源和工作价值所做的自我判断。

2017届毕业生对于职业发展前景的满意度为68.37%，较去年水平有一定提

升。可以看出，大多数毕业生对未来职业发展的前景整体持乐观态度。中国经济增速放缓等宏观因素造成了毕业生对将来职业前景的一些担忧，其波动更受市场经济状况等大环境影响，具体单位或岗位的情况对其影响较小，学生应更相信通过提升自身能力来获得更好的职业发展前景。有 7%的毕业生对职业发展前景表示不满意或很不满意，略低于去年水平。这批学生在将来工作中如何调整自己的预期值和心态，将很大程度上影响其未来半年至一年的工作状态。一份稳定的工作更有利于积累行业相关经验和提升自身价值，学校应引导毕业生慎重选择首份工作。（见图 2.6）

问题：你对目前的职业发展前景给予几分评价？（赋值见表 2.6）

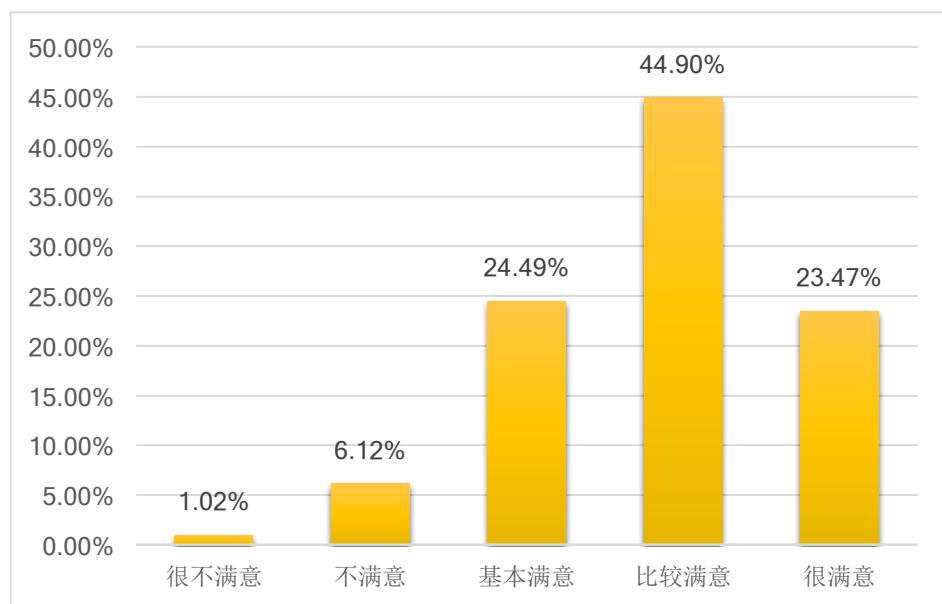


图 2.6 毕业生对职业发展前景满意度情况柱状图

(四) 毕业生对学校教育的反馈

2017 年度毕业生对学校教育和人才培养满意度方面设列两个指标，分别为对专业教学的满意度、对学校教风学风的满意度，以 60% 和 40% 比重记录总满意度数据。学校将根据学生的就业去向对上述满意度情况进行分类分析，已得出不同去向毕业生对学校教学的要求和反馈。

1. 对校风学风的满意度

校风学风是一所学校长期积淀的思想品位和行为风尚传统，集中体现了学校的教育理念、育人方针、文化追求和办学特色。良好的校风学风既是学校人才培养的重要环境和途径之一，同时也反映了学校教育和管理的成效。

调研结果显示，毕业生对学校学风校风的满意度达到 82.83%，其中“很满意”占比 43.34%，“比较满意”占比 39.49%。从不同就业去向的毕业生满意度情况分析，满意度最高的是就业去向的学生，满意度最低的是升学去向的学生为 73.91%。这反映了升学的学生对学校的教育教学水平要求则更高，因为这关系到他们是否可以在升学的过程中具有更强的竞争性。较 2016 届数据相比，不同学生的满意度结构基本相似，因此，从不同毕业生就业去向的满意度反馈情况，可以反映出不同目标的学生对于学校要求是有差异的，学校的校风学风建设是一个长期工程，需要全体师生的共同努力，共同创造一个学生满意的学习环境。（见图 2.7）

问题：你对所学专业的教学方式给予几分评价？（赋值见表 2.6）

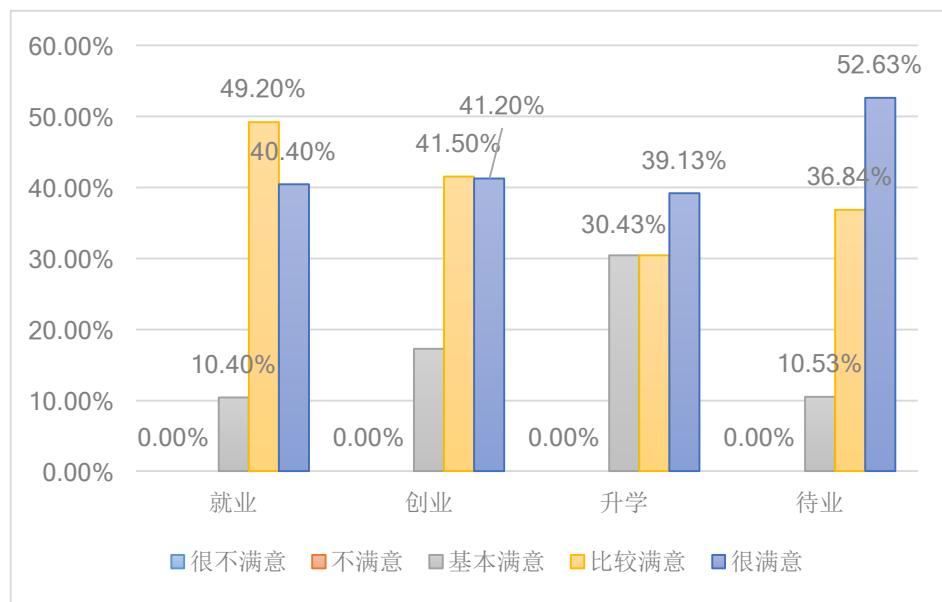


图 2.7 毕业生对校风学风的满意度情况柱状图

2. 对专业的教学满意度

毕业生对专业教学的满意度主要体现在专业教学内容、专业教育方式和职业发展前景等多个方面。此项指标反映了毕业生在经过大学阶段的学习后对所学专业教育的直观评价，是各专业办学成绩的直观体现。因此本项指标对指导专业教育发展方向具有一定指导价值。

调查结果显示，2017 届毕业生对专业教学满意度为 83.66%，较 2016 届小幅下降。按照不同就业去向数据分类分析，其中升学就业去向的学生对其满意度为 78.3%，虽较 2016 届有所提升，但仍是不同毕业生去向中满意度最低的一组。这反映了升学意向的毕业生对学校的专业教学有着更高的要求，这是显而易见的。这就要求学校进一步提升教学质量。当然这不是一朝一夕就可以达成的，所以在今后的工作中，学校可先通过意向调研筛选出意向继续深造的学生，通过“开小灶”的方式来满足学生的学习需求。（图 2.8）

问题：你对自己所学的专业教学给予几分评价？（赋值见表 2.6）

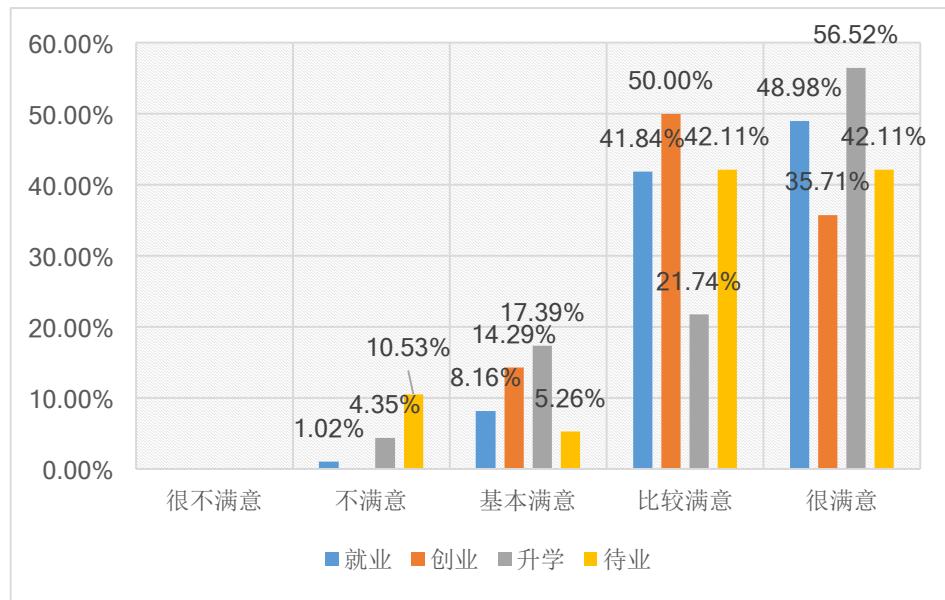


图 2.8 毕业生对专业教学的满意度柱状图

(五) 毕业生对就业指导和服务工作的满意度

2017 届毕业生对学校就业工作的满意度主要包括 2 个指标，分别为对职业生涯教育的满意度和对就业指导服务的满意度，占比分别为 60% 和 40%。

1. 毕业生对职业生涯教育的满意度

学校对大学生开设职业发展与就业指导课程已经有 6 年时间。该课程主要培养学生规划自我职业生涯的意识与技能、发展其综合职业能力，从而帮助其认识自我今后的职业生涯发展方向。该项指标的设立，主要希望了解学生对职业生涯教育情况的反馈，为今后的职业生涯教研及课程设置提供指导方向。

调研显示，毕业生对职业发展教育的满意度为 89.09%，较去年有所上升。这反映了学校职业发展教育整体上被学生所认同。从不同就业去向的毕业生的满意度反馈分析，创业去向的毕业生满意度稍低，主要原因在于有志于创业的学生因为自身定位与发展的需要，对学校能给予的指导和帮助有着较高的期望。有 4% 的创业学生对职业发展教育表示“不满意”，这反映了有部分学生对自身的专业发展规划较模糊，创业可能是其迷茫下的选择，其自身希望更多地得到学校的引导帮助。在今后的职业发展教育课程中，学校应该从普及教育向深度教育发展，更好的帮助学生提高职业发展规划意识、职业道德与素养、求职技能等切实能帮助学生就业的理论和技能。（见图 2.9）

问题：你对学校的职业发展教育给予几分评价？（赋值见表 2.6）

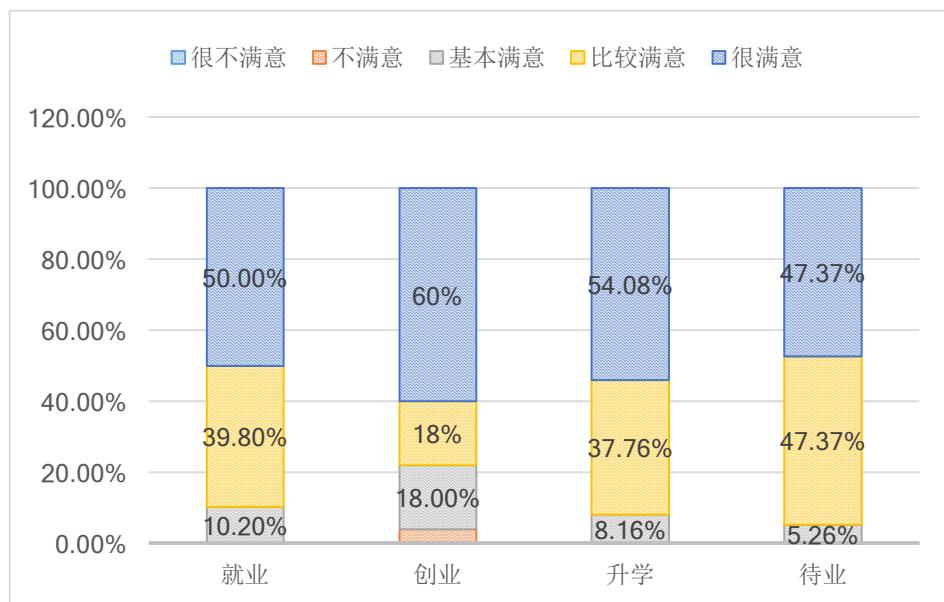


图 2.9 毕业生对职业发展教育满意度情况柱状图

2. 毕业生对学校就业指导服务的满意度

为学生提供各种就业信息、组织用人单位进校园开展各类招聘活动、为毕业生办理就业手续等，构成了学校就业服务的主要环节，这些服务为毕业生就业提供的帮助和促进作用，是毕业生对学校就业服务工作满意与否的关键要素。

调查结果显示，毕业生对学校就业指导服务的满意度为 85.7%，整体上保持稳定在较高水平。去年毕业生就业质量调查设立了毕业生对就业工作的满意度指标，学校就业部分加强了这块工作的流程建设，提高办事效率，同时也在就业信息服务网上公布了各种手续办理的流程，为前来办事的学生、家长和企业人员提供了便利，但由于学校搬迁到临港校区后，对学校就业工作提出了巨大的挑战，就业部门必须针对学生反映较多的问题进一步提升就业服务质量。从学生去向分析满意度指标，创业学生满意度则低于平均水平，说明创业学生对学校在其创业过程中的扶持力度有更多的期望，因此学校就业部门应开展更有针对性的创业服务工作。（见图 2.10）

问题：你对学校的就业指导服务给予几分评价？（赋值见表 2.6）

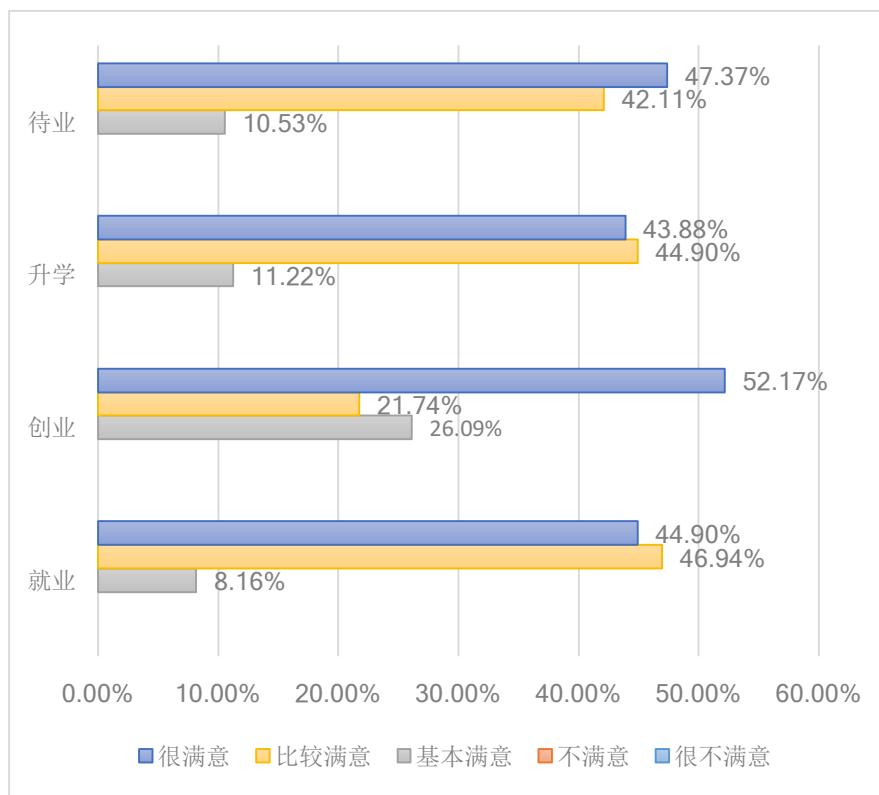


图 2.10 毕业生对就业指导服务满意度情况柱状图

(六) 毕业生就业选择与动机

针对本年度不同去向的毕业生，此次调研增设了其就业选择的内在动机指标。旨在通过此项调研，了解学生做出不同生涯选择的原因，通过对内因的分析，对指导将来学校就业工作和学生辅导提供有价值的数据参考和依据。（此题多选）

数据显示，分别有七成和六成的毕业生选择升学的原因是有“更大的发展空间”和“更好的就业前景”，这反映了大部分学生在选择升学的动机是对自己未来有更高的要求。也有四成的毕业生升学原因是来自“就业形势所迫”，这一方面反映了目前就业压力整体较大，但升学是否可以成为规避就业压力的一个明智的做法还值得商榷。只有一成的毕业生升学的动机为“学术研究”，这一方面是学校的生源和学校培养的定位决定的，另一方面也反映了真正源于“兴趣”而选择深造的学生相对还较少。（见图 2.11）

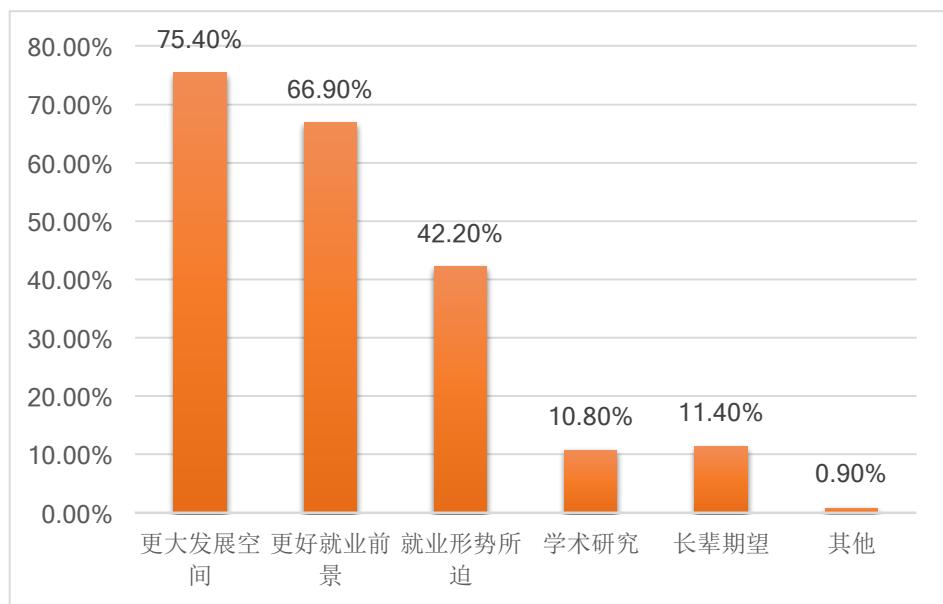


图 2.11 毕业生选择升学的动机情况柱状图

在待就业状态的学生中，有 32%的毕业生因为缺乏就业机会而选择待就业，一方面反映了当前就业压力较大，而学生对此应负有较大的责任，因为在当今信息高度发达的时代，找一份工作并非难事，与 21%的毕业生因为收入太低而待业，其内在的原因是相似的，待业的学生希望得到一份适合自身且报酬合理的工作，这就要求学校的就业部门通过自身优势，为学校推荐更多合适的工作岗位。有 32%

的毕业生正在“接受培训”而处于待业状态，这批学生的态度和做法是值得认可的，在没有找到合适的工作之前，通过接受培训提升自身竞争能力，抱着积极的心态来面对就业压力是值得推荐的做法。（见图 2.12）

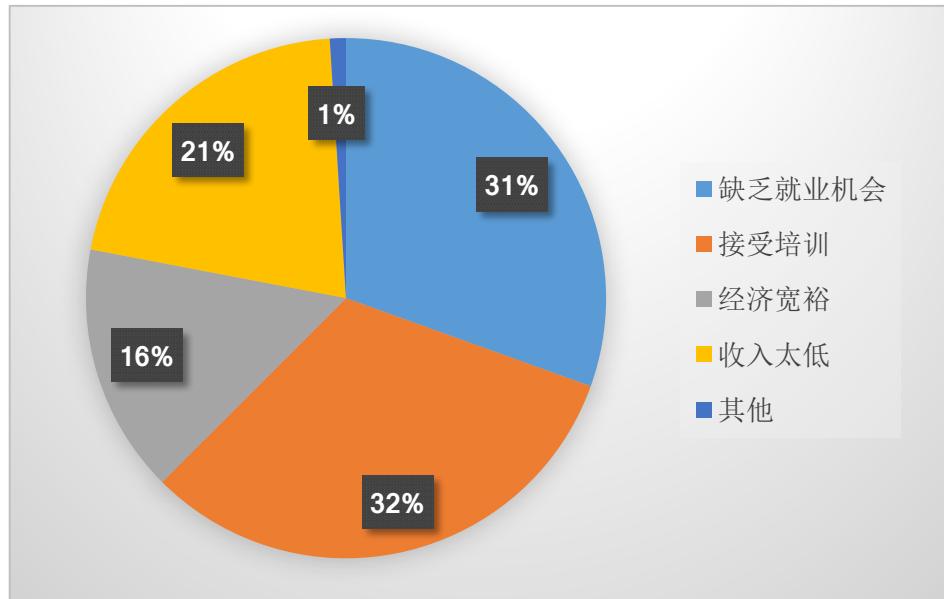


图 2.12 毕业生选择待业的动机情况饼状图

(七) 用人单位对毕业生素质的反馈

1. 用人单位对毕业生素质和能力的满意度

用人单位对毕业生的满意度，直接反映了用人单位对高校人才培养质量的评价。为了解用人单位对毕业生各项品质的满意程度，本调查邀请录用学校 2017 届毕业生的用人单位从专业知识、实践技能、分析和解决问题的能力、团队协作能力、人际沟通能力、表达能力、创新能力、职业道德和职业规范、心理素质与抗压能力这 9 个方面做出综合的评价。

调研结果显示，用人单位对毕业生评价相对较高的为“人际沟通能力”和“团队协作能力”，满意度分别为 93.66% 和 89.44%，可见学校毕业生很较好地融入企业工作环境，通过与他人的合作来完成工作，这是在职场中取得良好发展必不可少的条件。在“很满意”单项中，占比较低的为“创新能力”，这要求学校在今

后的教学工作中，就业指导部门协同各院系，积极开展创新能力教育，提升学生创新能力。在各项指标中，“心理素质与抗压能力”以及“创新能力”满意度较低，这说明了毕业生在进去工作岗位后，存在着一些“不稳定”与“缺乏主动性”的情况，这需要学校在今后进一步提升“职业生涯教育”和“创新教育”水平，贴合企业实际情况与需求，帮助毕业生提升竞争能力，从而提升学校整体就业质量（见图 2.13）

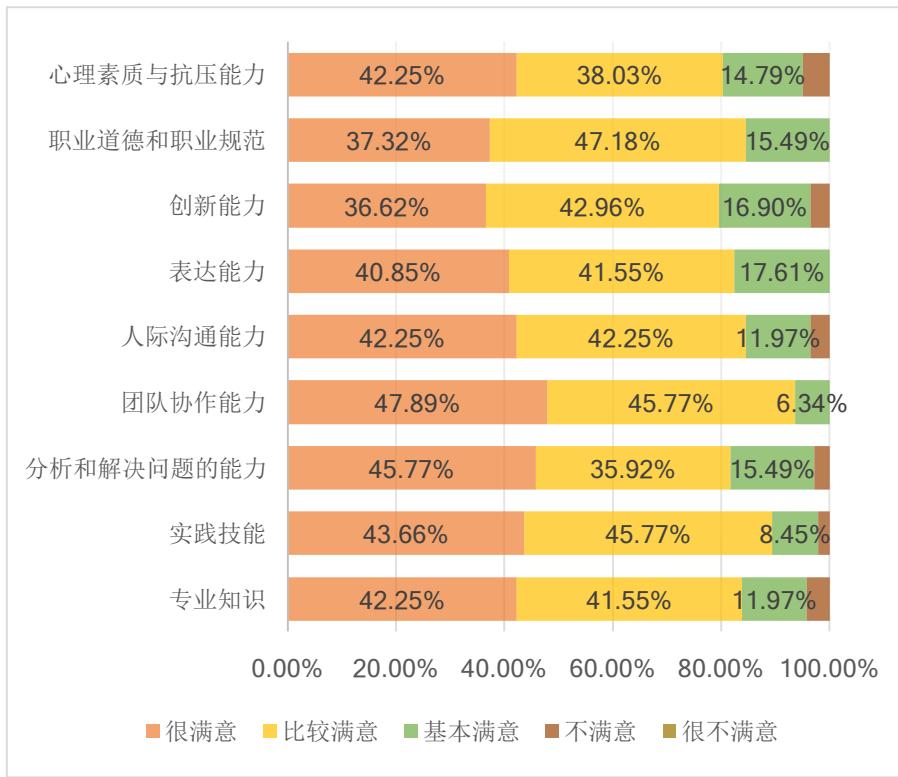


图 2.13 用人单位对毕业生反馈情况柱状图

2. 用人单位对学校人才培养的建议

本次调研针收集了用人单位学校培养学生的建议，通过了解用人单位的实际需求，从而反馈到学校的日常教学之中，使学生培养可以更贴近用人单位的需求，从“源头”上提升毕业生的就业竞争能力。

根据数据显示，59.4%的用人单位认为学校应加强学生的创新能力培养，这反映了在当今职场背景下，企业需要更有主观能动性和创造力的员工，学校可以结合创新创业教育，进一步提升学生的创新思想和能力。47%的用人单位认为需

要提升学生的实践能力，43%的用人单位认为需要加强外语能力培养，37.5%的用人单位认为学校应加强人文素养教育，学校就业部门将把用人单位的建议反馈到学校教学部门，互相之间形成合力，共同提升学校教学水平和就业质量（见图2.14）

问：您对学校的人才培养有何建议？（多选）

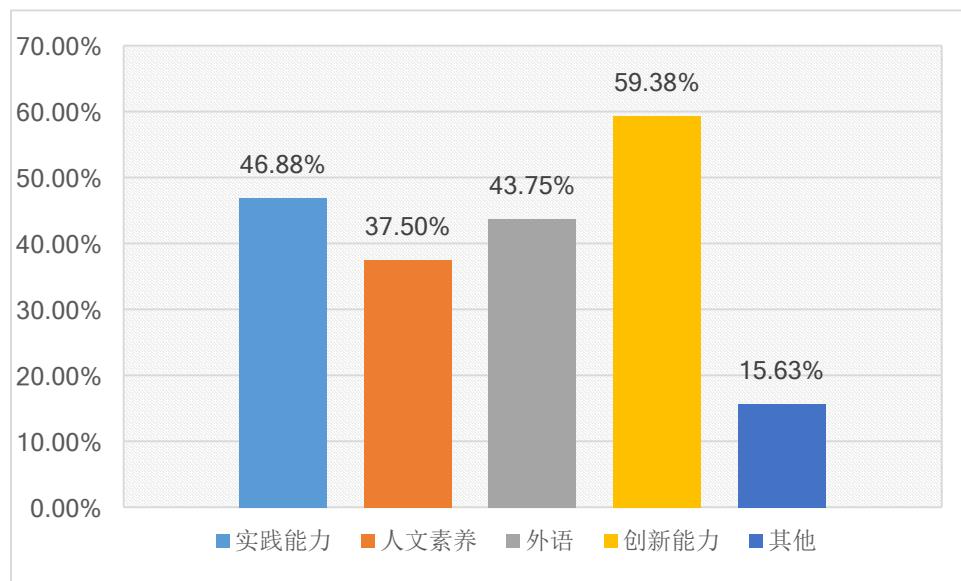


图 2.14 用人单位对学校人才培养的建议柱状图

（八）毕业生就业满意度汇总

根据此次就业质量满意度评分情况，汇总得出毕业生满意度得分情况。

计算方式如下：

学院单项得分=各(分值*该分段人数)之和/该学院样本总人数

全校单项得分=(学院单项得分*单项权数)之和

学院权数以该学院抽样人数为依据，具体规则如下：（见表 2.7）

表 2.7 毕业生就业满意度各学院权数

学院	机电学院	商学院	外语学院	新闻学院	信息学院	艺术学院	高职学院	珠宝学院
权数	10%	40%	15%	10%	10%	10%	3%	2%

从毕业生就业满意度得分中可以看出，在各项满意度指标中，毕业生对学风校风和专业教育满意度相对较高，反映了学校在经过几年的不断建设后，其教师质量已有所提升，得到学生的认可。而在各项指标中，对薪酬福利的满意度则较低，从两方面来看，满意度较低说明了学生对薪酬福的期望值和实际情况仍有落差，另一方面，2017届毕业的平均薪酬较去年没有明显提升，因此未达到学生的“期望”，这一方面是因为工资刚性上涨和对工资盼多的因素，另一方面学生也应该积极调整心态，用理性的态度看待进入职场初期工资较低的现状，通过提升自身能力和工作表现来获得更好的工作机会和更多的报酬。（见表 2.8）

表 2.8 毕业生就业满意度得分表

总科目	总分值	单项科目	单项得分
		岗位专业相关度	6.7
对工作 满意度	6.87	收入区段（20%）	6.3
		薪酬福利（20%）	6.3
		工作环境（30%）	7.4
		职业发展前景（30%）	7.1
对教学的满意度	7.34	专业教育（60%）	7.3
		学风校风（40%）	7.4
对就业工作 满意度	7.08	职业生涯教育（60%）	7.2
		就业指导服务（40%）	6.9

对比去年和今年两年调研中所设立的相同指标，可以分析得出：

1. 学校毕业生岗位专业相关度有所下降，而毕业生对工作的满意度提升，这反映了当今就业环境多变，新的岗位随着市场的发展正在不断涌现，学生并不一定要到与专业完全对口的岗位上，通过自身的学习能力和职业素养依然可以在不同的岗位上取得优秀的成绩。
2. 毕业生对工作的满意度小幅上升，反映了学生就业竞争力和就业质量有所提高。

3. 毕业生对教学的满意小幅下降，但这并不能说明学校教学水平有所下降，因素可能是多方面的，包含学校迁移校址对教学的影响以及随着学校的发展学生对学校教学要求的进一步提升。

4. 自 2013 年起，我校针对大学生的就业指导和服务工作在不断改进之中，这源于学校教职员的共同努力。学校就业工作仍有提升空间，需要进一步深化服务理念，提升服务质量，提高工作成效，为学生的就业提供更适宜的指导和更便捷的服务。毕业生对就业工作的满意度连续四年小幅上涨，这源于学校就业工作者的共同努力。但不能因此就志得意满，从单项满意度得分来看，学校就业工作仍有提升空间，需要进一步深化服务理念，提升服务质量，提高工作成效，为学生的就业提供更适宜的指导和更便捷的服务。（见表 2.9）

表 2.9 毕业生就业满意度得分对比

总科目	2017 得分	2016 得分	单项科目	2017 得分	2016 得分
			岗位专业相关度	6. 7	6. 72
对工作满意度	6. 87	6. 76	收入区段	6. 3	6. 2
			薪酬福利	6. 3	6. 3
			工作环境	7. 4	7. 3
			职业发展前景	7. 1	6. 9
对教学的满意度	7. 34	7. 48	专业教育	7. 3	7. 4
			学风校风	7. 4	7. 6
对就业工作 的满意度	7. 08	7. 06	职业生涯教育	7. 2	6. 9
			就业指导服务	6. 9	6. 8

三、2017届毕业生就业亮点与特色

2017 是学校全面实施卓越建桥计划的第三年，是学校从搬迁校址等重大事项迈入快速发展的关键一年，是加快向应用型大学转型的重要一年，学校确立了“学生就业竞争力是学校核心竞争力的主要体现”这一办学理念，教育教学全过程紧紧围绕提升学生综合素质、打造学生就业竞争力。就业办紧紧围绕卓越建桥的建设目标，以“推动实现更高质量的就业”为目标，用科学精神、发展眼光和求实态度，深化就业指导工作内涵，把握大学生就业新机遇，适时转变就业工作思路，在确保毕业生充分就业的基础上，切实提高就业质量。在今年的就业工作中，学校就业部门抓住发展机遇，与一些高质量的用人单位建立了良好的合作关系并输送优秀毕业生，为确保在搬迁后学校就业质量进一步提升打下了坚实的基础，具体情况如下：

一、热门用人单位就业情况

1. 银行类用人单位录用情况

根据各学院数据统计，2017届毕业生中，共有 64 人被银行类单位录取，其中商学院 42 人，占比为 65.6%，主要原因是商学院的相关专业与银行的岗位更契合，学生更愿意前往银行工作，其余学院中，外国语学院有 7 人，新闻传播学院与信息技术学院各有 5 人，艺术设计学院 3 人，机电学院和珠宝学院各 1 人。从学生前往的具体银行数据情况分析，中国工商银行录用 35 人，较 2016 届相比人数进一步上升，其余录音人数较多的还有农业银行 7 人，邮政储蓄银行 7 人，招商银行 3 人。这反应了工商银行对学校的毕业生较满意，用人单位对毕业生“用下来满意”是他们与学校建立长期稳定人才培养与输送关系的主要动机，学校更应主动和更多热门单位建立校企合作关系，校企携手培养学生，校企共建双赢。（见图 3.1）

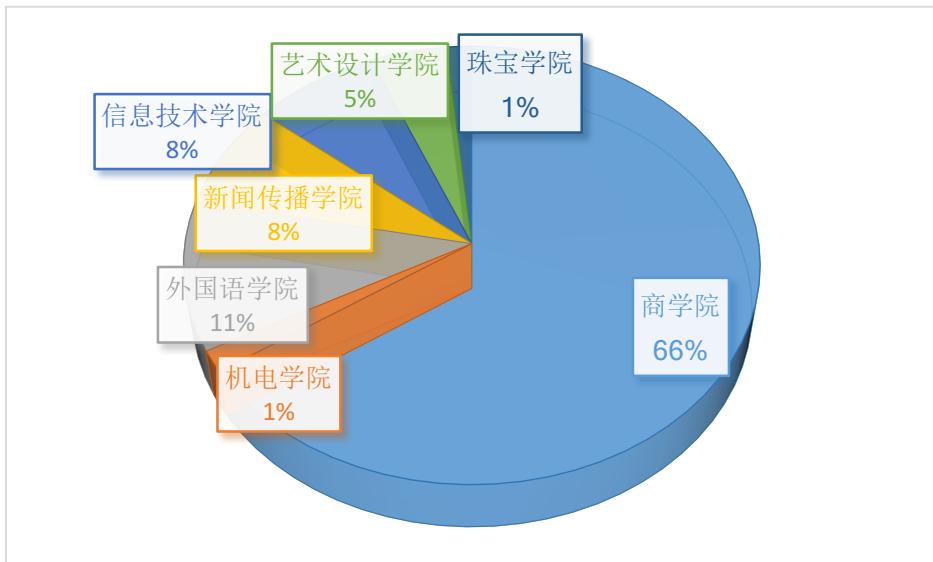


图 3.1 2017 届各学院毕业生录用银行类用人单位情况图

2. 考取警察和参加国家项目情况

根据各学院数据统计，共有 26 人被公安系统录用，其中 17 人进入公安学校学习。按学院分商学院考取 8 人、机电学院和艺术学院考取 4 人，信息技术学院和新闻学院各 3 人，外语学院和高职学院各 2 人。2017 届毕业生共有 24 人参加国家地方项目，较 2016 届数据相比，毕业生考取警察与参加国家项目的人数基本持平。可以看出，有越来越多的学生愿意投入到为国家服务的工作岗位之中，这些岗位对学生今后发展前景相对明朗，对毕业生素质和能力提升有明显助推作用。（见图 3.2，表 3.1）

表 3.1 2015–2017 届毕业生录用国家项目情况比较表

毕业届别	支援西部	西藏专招	到村任职	三支一扶	合计
2015 届	2	-	3	6	11
2016 届	1	-	12	8	21
2017 届	2	2	3	17	24

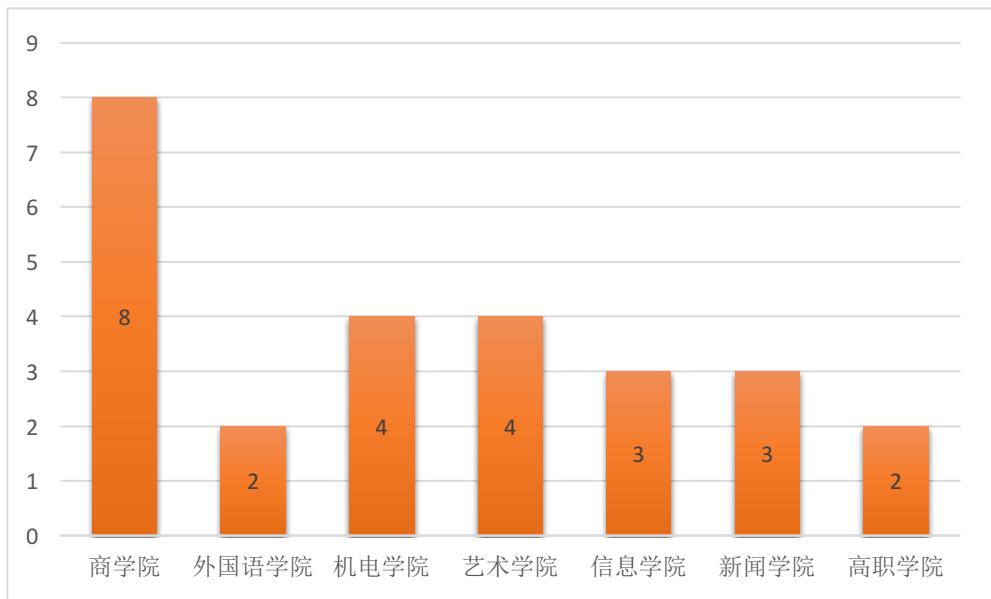


图 3.2 2017 届各学院毕业生考取警察柱状图

3. 进入教育单位工作情况

2017 届毕业生中，共有 45 人进入学校类机构工作。从学校的学龄段分析，进入幼儿园和小学的人数较多，分别为 17 和 16 人，进入中学及以上的教育单位 12 人，较 2016 年小幅上升。由于国家现已全面开放二胎政策，可以预见在将来的一段时间内，教育岗位特别是幼小教育岗位会有较大的用人需求和空缺。学校部分专业的设置与教育内容符合这类岗位的基本要求，因此学校应该鼓励学生报考教师资格证，并且提供一些培训及考证机会和鼓励措施，提升学生通过率和录取率，从而提高学生的就业质量。就业部门建议，参照当年学校正确决策举办护理和空乘专业一样，面对幼小教教师可预见的需求大幅增长，对学校是否开设此类专业应进入调查研究阶段。（见表 3.3）从整体上 2016 届与 2017 届优质用人单位就业人数基本持平，学校就业质量保持稳定。（见图 3.3）

表 3.3 2017 届毕业生进去教育单位工作情况明细表

学院	人数	学校				
		中学	小学	幼儿园	九年一贯制	其他
商学院	9	2	4	2	1	

艺术学院	9	1	1	7		
外国语学院	12	1	7	4		
机电学院						
新闻学院	7	1	1	3	2	
信息学院	2				2	
珠宝学院	5	2	3			
高职学院	1			1		
合计	45	7	16	17	5	

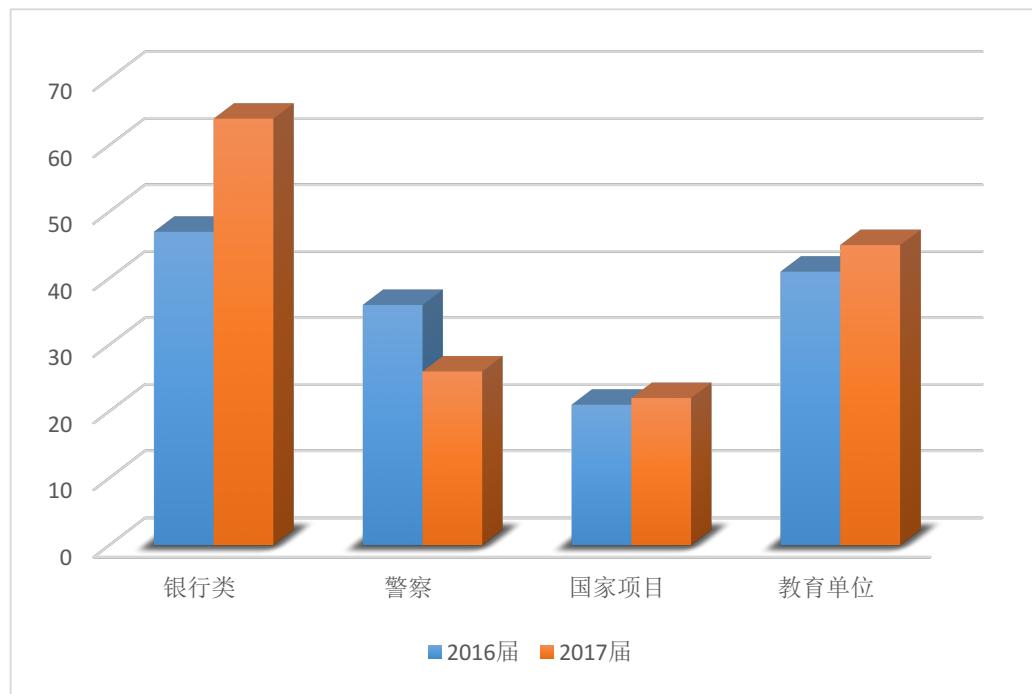


图 3.3 2016–2017 届热门用人单位就业情况对比柱状图

二、毕业生出国深造情况

2017 届毕业生中，共有 37 位被国外大学录取研究生、4 位就读国外研究生预科、15 位就读语言学校，较 2016 年数据有明显上升。在被国外研究生录取的学生中，商学院 13 人、新闻传播学院 9 人、外国语学院 6 人、信息技术学院和机电学院各 3 人、珠宝学院 2 人、艺术设计学院 1 人。（见图 3.2）

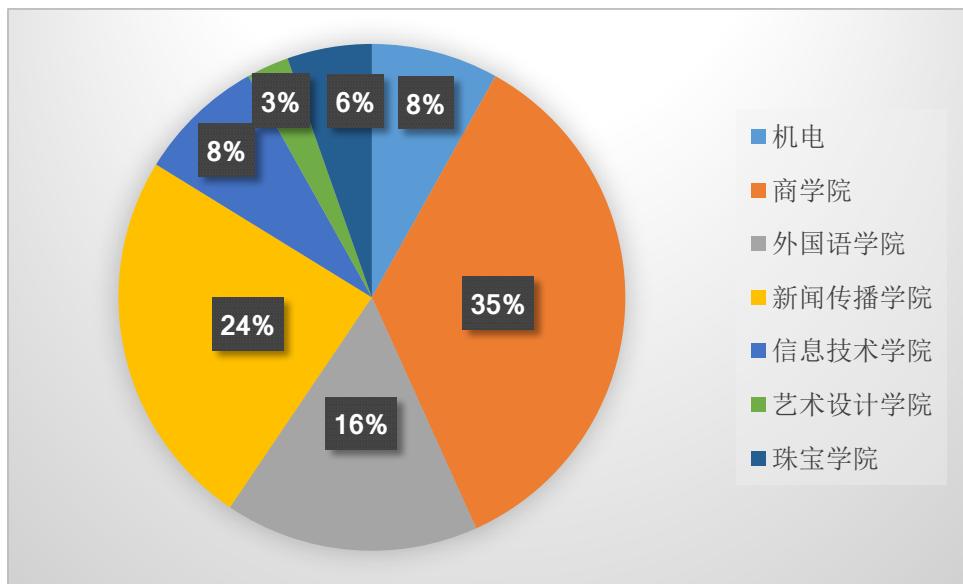


图 3.2 2017 届各学院考取国外大学研究生情况饼状图

在出国去向方面，英国 12 人、美国 10 人、澳大利亚 5 人、加拿大 4 人、韩国 2 人、日本和其他地区各 2 人。按照录取大学的排名分析，世界排名前 100 位的大学共录取学校 2017 届毕业生 12 人，较 2016 届多出 3 人，充分反映了学校学生具有较高竞争力，学校培养水平进一步提升。（见图 3.3）

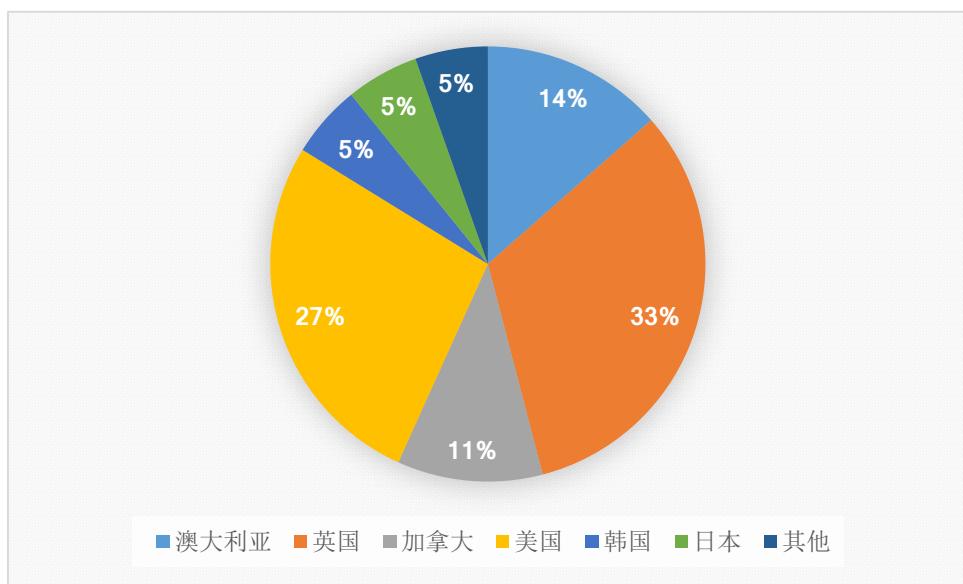


图 3.3 2017 届学院考取国外大学研究生国家去向情况饼状图

四、2017届毕业生创新创业工作

一、创业孵化基地与服务

2015年学校筹建了大学生创业孵化基地，旨在建设成为一个资源整合的载体，政策扶持的窗口，创业活动的空间，指导创业的平台，为在校意向创业或已创业的学生提供针对性强，实践性丰富的创业指导服务，激发、培养学生创业热情和创业兴趣，锻炼、提高创业实践能力和创新创业成效，为自主创业的学生提供公司注册、税务登记、企业年报、商标注册、专利申请、社保办理、创业门诊等“七位一体”的一站式创新创业服务绿色通道，2017年又帮助二十多家学生创业公司免费注册成功和提供企业年报服务。（见表4.1）

表4.1 学校创业一站式创新创业服务绿色通道服务情况表

序号	公司名字	注册时间	学院
1	上海领烨信息科技有限公司	2017.03	商学院
2	上海净度健康科技有限公司	2017.04	机电学院
3	鳌岛（上海）网络科技有限公司	2017.04	商学院
4	上海宜团信息技术服务有限公司	2017.05	商学院
5	上海七集珠宝有限公司	2017.07	珠宝学院
6	上海启利教育科技有限公司	2017.07	商学院
7	上海汾港网络科技有限公司	2017.09	商学院
8	上海润晨文化传媒有限公司	2017.10	艺术设计学院
9	上海雨星文化传媒有限公司	2017.10	商学院
10	上海氧伽文化艺术发展有限公司	2017.10	新闻传播学院
11	上海企风企业服务有限公司	2017.10	商学院
12	上海初白艺术设计有限公司	2017.10	珠宝学院
13	上海穹窿广告设计有限公司	2017.11	商学院
14	上海乾泰信息技术有限公司	2017.11	商学院
15	上海家婷广告设计有限公司	2017.12	艺术设计学院
16	上海宜团建筑装饰设计工程有限公司	2017.12	商学院

17	上海穹窿酒店管理有限公司	2017. 12	艺术设计学院
18	上海高鹏文化发展有限公司	2017. 12	商学院
19	途聘（上海）网络科技有限公司	2017. 12	商学院
20	泰泽（上海）网络科技有限公司	2017. 12	商学院

二、大学生创业指导站

上海建桥学院大学生创业指导站是由上海市人力资源和社会保障局、上海市教育委员会、上海市就业促进中心、上海市学生事务中心于 2016 年 4 月授牌而成立的，也是上海市首批被授牌“大学生创业指导站”的 12 所高校中唯一的一所民办本科高校。

上海建桥学院大学生创业指导站自成立起就对接提升学生就业创业能力的卓越建桥计划，始终将学生的创新创业能力和就业竞争力作为核心竞争力来培养，贯穿人才培养全过程。

上海建桥学院大学生创业指导站旨在建设成为一个资源整合的载体，政策扶持的窗口，创业活动的空间，指导创业的平台，为在校意向创业或已创业的大学生提供针对性强，实践性丰富的创业指导服务，激发、培养大学生创业热情和创业兴趣，锻炼、提高创业实践能力和创新创业成效。

上海建桥学院大学生创业指导站内设 80 个工位，还有咖啡分享吧，创业咨询、培训教室和创业路演厅。在市就业促进中心和市学生事务中心的大力支持下，建站一年来立足本校，辐射临港大学城，开展一系列卓有成效的工作，帮助二十多家学生创业公司免费注册成功和提供企业年报服务。

2017 年 12 月 5 日上午，在上海市就业促进中心和上海市学生事务中心举办的“海纳百创公共创业服务会回顾与展望”主题活动会上，我校和上海交通大学、同济大学、东华大学、上海理工大学、上海大学、上海工艺美术职业学院等 7 家高校创业指导站被评为上海市级“达标 A 级单位”。

目前，上海建桥学院大学生创业指导站建站旗下有三十多支学生团队和公司在开展创新创业活动。二十多支团队和公司在 2016、2017 年浦东新区和临港地区高校各类创新创业大赛中获奖。其中上海绿瞻建筑科技有限公司、上海稻佳农

业科技发展有限公司、上海领烨信息科技有限公司、荐贤（上海）信息科技有限公司等四家我校优秀学生创业公司分别于 2016 年和 2017 年在“教育部互联网+大赛”和“创业在上海”等市级创新创业大赛中获优胜奖，我校大学生创业指导站获得 2017 年全国第三届互联网+大学生创新创业大赛上海赛区优秀组织奖。